

Puławy, dnia 12.12.2012 r.

PINB.3301/ 1B/ 12

Postanowienie
o nałożeniu grzywny w celu przymuszenia

Na podstawie art. 17 § 1, art.18, art. 20 § 1 pkt. 4, art. 1a pkt. 12 b) tiret pierwsze i art. 119 § 1, art.121 § 2 , art. 122 § 1, 2 i 3 oraz art. 64 a § 1 pkt. 1 ustawy z dnia 17.06.1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tekst jedn. Dz. U. Nr 229 z 2005 r. , poz. 1954, z późn. zmian.), Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Puławach nakłada na **Pana Waldemar Deska, zam. 02-791 Warszawa, ul. Na Uboczu 2/60** - grzywnę w celu przymuszenia w wysokości **4.200, 00 zł** (słownie: cztery tysiące dwieście złotych 00/100) z powodu uchylania się przez zobowiązanego od wykonania obowiązku określonego w doręczonym odpisie tytułu wykonawczego z dnia 13.06.2012 r., Nr: 1B/2012.

UZASADNIENIE

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Puławach decyzją z dnia 09.02.2012 r., znak: PINB.7355/ Ka/1/08/09, nakazał rozbiórkę obiektu budowlanego o konstrukcji drewnianej (szopy) o wymiarach 4,10m x 8,10m z przybudówką o wymiarach 1,00m x 3,00m na działce nr ewid. 51 w Kazimierzu Dolnym przy ul. Zbożowej, która została utrzymana w mocy decyzją Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Lublinie z dnia 28.05.2009 r., znak: WINB.ZOA.4070/ XV-13/2009.

Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie wyrokiem z dnia 13.01.2012 r., sygn.. akt II OSK 1986/10 oddalił skargę kasacyjną na wyrok Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Lublinie z dnia 12.04.2012 r., sygn. akt II SA/Lu 479/09, który oddalił skargę Państwa Ireny Salewrowicz-Deska i Waldemara Deska na decyzję WINB. w Lublinie z dnia 28.05.2009 r. Zobowiązani pomimo doręczenia im upomnienia w dniu 20.03.2012 r. nie wykonali nakazu rozbiórki, wobec czego, zgodnie z art. 6§ 1 ustawy z dnia 17.06.1966 r.

o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tekst jedn. Dz. U. Nr 229 z 2005 r. , poz. 1954, z późn. zmian.) który mówi że **w razie uchylania się zobowiązanego od wykonania obowiązku wierzyciel powinien podjąć czynności zmierzające do zastosowania środków egzekucyjnych**, w dniu 13.06.2012 r. wszczęto w stosunku do każdego zobowiązanego z osobna postępowanie egzekucyjne i wystawiono tytuł wykonawczy. Postanowieniem z dnia 25.07.2012 r., znak: PINB.3301/ 1B/ 12, nałożono grzywnę w celu przymuszenia, które postanowieniem Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Puławach z dnia 29.10.2012 r., znak: ZOP-X.7723.18.1.2012, zostało uchylone, a sprawa przekazana została do ponownego rozpatrzenia. W ponownym rozpatrzeniu sprawy ustalono, że w związku z tym że obiekt budowlany podlegający rozbiórce nie jest budynkiem grzywna w celu przymuszenia zgodnie z art. 121 § 2 w.w ustawy nie może przekraczać kwoty 10 000 zł, a w stosunku do osób prawnych i jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej kwoty 50 000 zł.

Zgodnie z art. 7 § 2 w.w ustawy organ egzekucyjny stosuje środki egzekucyjne, które prowadzą bezpośrednio do wykonania obowiązku, a spośród kilku takich środków – środki najmniej uciążliwe dla zobowiązanego, dlatego też w celu ustalenia szacunkowych kosztów wykonania rozbiórki obiektu budowlanego, zlecono wykonanie kosztorysu rozbiórki w.w obiekcie budowlanego z którego to wynika, że kwota potrzebna na samą rozbiórkę przy zastosowaniu środka egzekucyjnego w postaci wykonania zastępczego to kwota 4536,20 zł , poza tym na koszty egzekucyjne składają się inne wydatki egzekucyjne

tj. np. wykonanie kosztorysu, koszty związane z wyłonieniem firmy rozbiórkowej, oraz opłata za czynności egzekucyjne.

Dlatego też zastosowany środek egzekucyjny w postaci nałożonej grzywny w celu przymuszenia w kwocie 4200, 00 zł ma na celu doprowadzenie do wykonania obowiązku przez zobowiązanego własnymi środkami i uniknięcie obciążenia kosztami egzekucyjnymi zarówno samego wykonania zastępczego jak i innych kosztów egzekucyjnych, prowadzi on więc bezpośrednio do wykonania obowiązku i jest najmniej uciążliwy dla zobowiązanego. W związku z powyższym środek egzekucyjny w postaci grzywny zapewne jest mniej uciążliwy dla zobowiązanego, niż wykonanie zastępcze i związane z tym dodatkowe koszty egzekucyjne, a jednocześnie spełnia swoją przymuszającą rolę. Ponadto kwota grzywny nie jest nałożona w maksymalnie możliwej ustawowo wysokości i nawiązuje do realnych faktycznych kosztów rozbiórki, na jej wysokość nie miała też wpływu sytuacja materialna zobowiązanego, zobowiązany bowiem może uwolnić się od nałożonej grzywny przez wykonanie ciężącego na nim obowiązku, stanowisko takie jest zgodne m. in. z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 21.04.2009 r., sygn. akt IV SA83/09, utrzymanego w mocy wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23.02.2010 r., sygn. akt I OSK 1169/09.

Jednocześnie należy podkreślić, że zobowiązany kilkakrotnie informował o wykonaniu rozbiórki, czy też o jej rozpoczęciu, jednakże nie zostało to potwierdzone przez pracowników tut. Inspektoratu, ani podczas oględzin w dniu 06.09.2012 r., ani podczas oględzin w dniu 02.10.2012 r., oraz podczas oględzin w dniu 04.12.2012 r.

Wobec niewykonania obowiązku określonego w doręczonym zobowiązanemu odpisie tytułu wykonawczego, zasadne było nałożenie grzywny w celu przymuszenia, której wysokość 4200, 00 zł określono zgodnie z art. 121 § 2, ustawy z dnia 17.06.1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, z tym że zgodnie z pouczeniem zawartym w niniejszym postanowieniu grzywna może być umorzona w przypadku wykonania obowiązku.

Równocześnie wzywa się wyżej Wymienionego do :

- 1) wpłacenia powyższej grzywny w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia na konto rachunku Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Puławach PKO BP O /Puławy nr 78 10203219 0000 9602 0012 1053, gdyż w przeciwnym razie grzywna ta zostanie ściągnięta w trybie egzekucji administracyjnej należności pieniężnych .
- 2) wykonania określonego w tytule wykonawczym obowiązku w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia , gdyż w przeciwnym razie zostanie zastosowany inny środek egzekucyjny - wykonanie zastępcze (art. 127 w/w ustawy)
- 3) wpłacenia opłaty za czynności egzekucyjne tj. za wydanie postanowienia o nałożeniu grzywny w celu przymuszenia w kwocie **68,00 zł** (art. 64 a § 1 pkt. 1 w.w ustawy)
(słownie: sześćdziesiąt osiem złotych 00/100), na konto rachunku Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Puławach PKO BP O /Puławy nr 78 10203219 0000 9602 0012 1053.
Obowiązek opłaty powstaje z chwilą doręczenia zobowiązanemu postanowienia .

O wykonaniu obowiązku należy niezwłocznie powiadomić organ egzekucyjny .

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Lublinie za pośrednictwem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Puławach w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia .

Otrzymują :

1. Zobowiązany – Pan Waldemar Deska, zam. 02-791 Warszawa, ul. Na Uboczu 2/60,

Pouczenie

Zobowiązanemu służy prawo zgłoszenia zarzutów i wniesienia zażalenia w sprawie prowadzenia postępowania egzekucyjnego oraz prawo wniesienia zażalenia na postanowienie o nałożeniu grzywny (art. 122 § 3 w.w ustawy).

Nie uiszczona w terminie grzywna w celu przymuszenia podlega ściągnięciu w trybie egzekucji administracyjnej należności pieniężnych (art. 124 § 1 w.w ustawy).

Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje postępowania egzekucyjnego.

Organ egzekucyjny lub organ odwoławczy może jednak w uzasadnionych przypadkach wstrzymać postępowanie egzekucyjne do czasu rozpatrzenia zażalenia (art. 17 § 2 w.w ustawy).

W razie wykonania obowiązku określonego w tytule wykonawczym nałożone, a nie uiszczone lub nie ściągnięte grzywny w celu przymuszenia podlegają umorzeniu (art. 125 § 1 w.w ustawy).

Postanowienie o umorzeniu organ egzekucyjny wydaje na wniosek zobowiązanego (art. 125 § 2 w.w ustawy).

Grzywna w celu przymuszenia nie może przekraczać kwoty 10000 zł, a w stosunku do osób prawnych i jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej kwoty 50000 zł (art. 121 § 2 w.w ustawy). W przypadku przymusowej rozbiórki budynku lub jego części wysokość grzywny stanowi iloczyn powierzchni zabudowy budynku lub jego części objętego nakazem przymusowej rozbiórki i 1/5 ceny m² powierzchni użytkowej budynku mieszkalnego, ogłoszonej przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie odrębnych przepisów do obliczania premii gwarancyjnej dla posiadaczy oszczędnościowych książeczek mieszkaniowych (art.121§ 5 w.w ustawy).

Powiatowy Inspektor
Nadzoru Hodowlanego w Puławach
Elżbieta Dudzińska
mgr inż. Elżbieta Dudzińska