

Warszawa, 28 stycznia 2014 roku

Waldemar Deska,

Do
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Lublinie,
ul. Marii Curie-Skłodowskiej 40, 20-029 Lublin,
za pośrednictwem

ZOP.X.7723.18.1.2012

ZOP.X.7723.18.1B.2012

Pismo procesowe

Wnoszę u uchylene zaskarżonych postanowień w całości - w obronie prawa.

Postanowienie o nałożeniu grzywny zostało wydane w celu przymuszenia mnie do wykonania postanowienia PINB o rozbiórce mojego domu-Szopy. Lecz postanowienie PINB opiera się na bezprawnej lub wątpliwej podstawie prawnej - uzasadnienie w piśmie z 15 czerwca 2013.

Jeśli podstawa postanowienia jest wątpliwa lub bezprawna to zarówno samo postanowienie jak i grzywna w celu przymuszenia do wykonania tego postanowienia nie służy prawu lecz bezprawiu.

W sytuacji gdyby Sąd utrzymał w mocy postanowienie PINB a następnie okazałoby się, że podstawa postanowienia jest bezprawna to skutki zarówno postanowień jak też decyzji Sądu staną się nie do odwrócenia (grzywna również) tym samym wyrok posłuży bezprawiu - okaże się aktem sankcjonującym bezprawie zamiast służyć państwu prawnemu (art.2 KRP) - przymuszaniem do czego organ nie ma prawa przymuszać

Powyższe to obraza art. 2, 5, 7, 8, 13, 30, 31 i wielu innych Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, która obciążyła organy obowiązkiem ochrony przede wszystkim godności /art. 30, 31/ wolności, praw

Powyższe to prymat PRL-owskiej doktryny prawnej ponad konstytucją, utrzymywanie totalitarnej ideologii w demokratycznym państwie prawnym.

Waldemar Deska